



PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MONITORAGGIO DEL PUMS (PIANO URBANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE) MEDIANTE L’ATTUAZIONE DEL PIANO DI MONITORAGGIO, SECONDO LE LINEE GUIDA DEL MIT (DM N. 397 DEL 4 AGOSTO 2017 E SUCCESSIVE MODIFICHE/INTEGRAZIONI DEL DM N. 396 DEL 28 AGOSTO 2019). CUP B72H19000390001, CIG 868348702A

VERBALE N. 7 DEL 05/07/2021

L’anno duemilaventuno, il giorno cinque del mese di luglio (05/07/2021) alle ore 8:40, in comune di Venezia, a Mestre, in via Forte Marghera 191, presso la sede della Città metropolitana di Venezia, nell’edificio Centro Servizi, il Responsabile Unico del Procedimento relativo alla procedura in oggetto, ing. Nicola Torricella, Dirigente dell’ Area Trasporti e Logistica, in seduta riservata,

- richiamati i verbali n. 1 del 17/05/2021 (prot. n. 25492/2021), n. 2 del 28/05/2021 (prot. n. 27638/2021), nn. 3 e 4 del 31/05/2021 e nn. 5 e 6 del 07/06/2021 (prot. n. 29938/2021), procede ad analizzare la nota prot. 34187/2021 pervenuta in data 02/07/2021, in risposta alla lettera prot. n. 31912 del 21/06/2021 di Città metropolitana di Venezia, trasmessa dal RTI costituendo tra le imprese TEMA S.R.L. – TERRITORIO MOBILITÀ AMBIENTE, C.F. 01631290994 con sede in Genova (GE) e REDAS ENGINEERING S.R.L., C.F. 06556760962 con sede in Monza (MB), proposto dalla Commissione giudicatrice come aggiudicatario dell’appalto in oggetto, sotto condizione sospensiva per il ricorrere dei presupposti di cui all’art. 97 – *Offerte anormalmente basse* del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- prende atto che le spiegazioni fornite, in particolare relativamente alle voci di prezzo rispetto alle quali si è determinato il ribasso percentuale offerto, hanno riguardato:
 - a) l’economia del metodo di prestazione del servizio;
 - b) l’esperienza in servizi e forniture analoghe;
 - c) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l’offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - d) l’originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall’offerente.

Inoltre, rileva che sono state riportate le seguenti voci di costo previste per l’esecuzione dell’appalto:

- a) costo del lavoro;
- b) materiali;
- c) oneri sicurezza;
- d) spese generali;
- e) utile d’impresa.

- A seguito di un'analisi approfondita, ritiene la documentazione ricevuta chiara ed esaustiva e valuta adeguate le giustificazioni fornite dall'operatore economico, esprimendo parere positivo in merito a congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta ricevuta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO ing. Nicola Torricella

(documento firmato digitalmente)