



Città metropolitana
di Venezia

Area Trasporti e Logistica

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI
MONITORAGGIO DEL PUMS (PIANO URBANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE)
MEDIANTE L'ATTUAZIONE DEL PIANO DI MONITORAGGIO, SECONDO LE LINEE
GUIDA DEL MIT (DM N. 397 DEL 4 AGOSTO 2017 E SUCCESSIVE
MODIFICHE/INTEGRAZIONI DEL DM N. 396 DEL 28 AGOSTO 2019).
CUP B72H19000390001, CIG 868348702A**

FAQ n. 2

1. In merito ai soggetti ammessi a partecipare alla selezione si richiede conferma che essi debbano ricadere all'interno della definizione di operatori economici, così come espressi dall'art. 45 del DLgs 50/2016, anche se non ricadenti all'interno della definizione del successivo art. 46, salvo il rispetto degli ulteriori requisiti comunque imposti dal bando. Nel caso specifico si chiede conferma di ammissibilità di un RTP verticale tra società di cui la mandataria sia società di ingegneria (ai sensi dell'art. 46 del DLgs 50/2016) e la mandante con le sole caratteristiche di cui all'art. 45.

Si confermano entrambe le assunzioni al punto 1.

2. Per quanto riguarda i requisiti di capacità economica e finanziaria di cui al punto 7.2 lettera g), rispetto alla prescrizione per cui essi debbano essere posseduti in maniera maggioritaria dalla mandataria, si chiede conferma che l'interpretazione corretta sia quella per cui la mandataria deve poter garantire un fatturato medio annuo comunque superiore alla metà del riferimento richiesto di 132.000 euro (nel caso di RTP a due), non che in termini assoluti di fatturato medio la mandataria debba possederlo superiore alle mandanti.

Si conferma quanto esposto al punto 2.

3. In caso di RTP verticale l'elenco dei servizi di cui al punto 7.3 lettera i) sono documentati in forma diversa dalla mandataria e dalla mandante. La mandataria, dovendo coprire in forma maggioritaria i requisiti imposti dovrà documentare servizi che coprano l'intero quadro di quanto richiesto, compresi quelli per cui è richiesta la presenza del professionista di cui al punto 7.1 lettera c). Al contrario la mandante potrà documentare solo i servizi secondari di supporto, intesi come quelli che non richiedono la presenza del professionista di cui al punto 7.1 lettera c).

Quanto all'affermazione sopra riportata, qualora l'oggetto del quesito sia la compatibilità dell'esposto al punto 3 con il *Disciplinare di gara*, se ne dà conferma.

4. Si chiede conferma del fatto che a un RTP composto da due società, entrambe ricadenti nella categoria di PMI (micro, piccola o media impresa) non è richiesto di presentare né la cauzione provvisoria, né l'impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo ad emettere cauzione definitiva in caso di aggiudicazione.



Città metropolitana
di Venezia

Area Trasporti e Logistica

Si conferma quanto esposto al punto 4, ai sensi del par. 10 della *Lettera di invito*.

5. Si chiede conferma che il materiale contenuto in ciascuna delle tre buste che comporranno il plico potrà essere, a discrezione del partecipante, in forma digitale o cartacea.

Si conferma quanto esposto al punto 5.

6. In considerazione della durata dell'incarico di 24 mesi e degli obiettivi di monitoraggio biennale del PUMS si intende che i servizi minimi richiesti nella rilevazione dei dati significativi all'interno di ciascun indicatore vanno realizzati una sola volta all'interno della durata dell'incarico, secondo il cronoprogramma che verrà proposto. Ad esempio, quindi, le 51 sezioni da sottoporre a rilievo del traffico andranno indagate, nell'arco dei 24 mesi, ciascuna una sola volta in periodo primaverile o autunnale e un'altra sola volta in periodo di punta estivo. Analogamente l'indagine campionaria alla cittadinanza e l'aggiornamento del modello del traffico saranno realizzati una sola volta all'interno del periodo biennale.

Si conferma quanto esposto al punto 6.

7. Nello specifico del modello del traffico, per cui si chiede che esso sia "messo a disposizione in formato integrale, utilizzabile mediante il software CITILABS® CUBE ®" si intende che il modello stesso potrà indifferentemente: a) essere sviluppato con altro software, ma fornito in un formato di interscambio utilizzabile dal software in uso presso gli uffici della Città Metropolitana; b) essere fornito direttamente nella forma proprietaria del software richiesto; c) essere sviluppato direttamente sul modello implementato presso gli uffici della Città Metropolitana che verrà quindi reso accessibile dalla stessa all'incaricato del servizio.

Si conferma quanto esposto al punto 7.a e 7.b. Per quanto riguarda il punto 7.c, si rimanda al punto 1 delle FAQ precedentemente pubblicate in data 22/04/2021 in merito alla procedura in oggetto.

8. In merito alle indagini effettuate in fase di redazione del PUMS (che dovranno essere ripetute per l'aggiornamento del modello di simulazione del traffico come indicato nel punto 2.1.1 del *Progetto del servizio*) si chiedono maggiori informazioni sulla localizzazione, sulle date e sulla durata dei rilievi che sono stati effettuati in periodo primaverile e nei periodi di punta estivi.

Si ricorda che le rilevazioni del traffico non andranno necessariamente effettuate con le stesse modalità utilizzate in fase di redazione del PUMS, ma la metodologia e le attrezzature utilizzate saranno oggetto di offerta tecnica.

Si specifica comunque che le sezioni di rilievo saranno collocate sulla rete viaria ordinaria all'interno o al cordone della città metropolitana di Venezia.