



Città metropolitana di Venezia

Città metropolitana

Protocollo 0092950

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A) del 03/11/2017

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

Cla.: IU-3

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Marcon.

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento della concessione del servizio per l'accertamento e la riscossione, volontaria e coattiva, dell'Imposta Comunale sulla Pubblicità, del Diritto sulle Pubbliche Affissioni, compresa la materiale affissione dei manifesti – CIG 71749858EC

VERBALE N. 2 del 30.10.2017

l'anno duemiladiciassette, il giorno trenta del mese di ottobre alle ore nove e venti minuti (30.10.2017; ore 09:20), presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano zero, sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. 3849 del 27/10/2017 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo del Servizio Economico Finanziario della Città metropolitana di Venezia; 2) Moira Semenzato, istruttore amministrativo presso il Servizio Tributi del Comune di Marcon;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia;

Richiamato il verbale n. 1 dello stesso giorno ed avendo a disposizione copia dell'offerta

tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante alla procedura in oggetto, ABACO S.P.A. di Padova,

LA COMMISSIONE:

- procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore economico in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti all'art. 8 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

N.	DESCRIZIONE	FORMULA, PUNTEGGIO E CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNTEGGIO MAX
1	<p>MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 e carattere arial 11) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione); - organizzazione del servizio in loco; - organizzazione del ricevimento dell'utenza (giorni, orari di ricevimento, front-office, ecc.) (minimo 24 ore settimanali); - mezzi di comunicazione (linee telefoniche dedicate, ecc.); - servizi ai contribuenti (assistenza, modalità di pagamento, informazioni, ecc.); - gestione del contenzioso tributario. 	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 30$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - idoneità, adeguatezza, flessibilità della struttura organizzativa adottata dall'impresa; - livello di trasparenza nella gestione dei rapporti con l'Ente e con i contribuenti; - esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi; - adeguatezza dei servizi di front-office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti. 	<p>Max punti 30</p>
2	<p>SISTEMA INFORMATIVO E SITO WEB A DISPOSIZIONE DEI CONTRIBUENTI E DELL'ENTE</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere arial 11) indicante:</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla</p>	<p>Max punti 15</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - la modalità di accesso per l'Ente per verifiche e controlli sulla gestione; - la modalità di comunicazione all'Ente di quanto previsto nel capitolato; - le modalità di accesso in via telematica ad informazioni e notizie generali relative all'imposta da parte dell'utenza. 	<p>Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - facilità di accesso alle banche dati dell'impresa e completezza delle informazioni fornite; - adeguatezza degli strumenti di verifica e controllo sull'utilizzo (occupato o meno) degli impianti affissionistici; - completezza delle informazioni, dei riferimenti normativi e della modulistica a disposizione dell'utenza 	
3	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere arial 11) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione); - livello di trasparenza nella gestione dei rapporti con l'Ente e con i contribuenti; - la modalità di accesso per l'Ente per verifiche e controlli sulla gestione; - le modalità di accesso in via telematica ad informazioni e notizie generali relative alla riscossione coattiva da parte degli utenti 	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - idoneità, adeguatezza, flessibilità dell'impresa nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi; - facilità di accesso alle banche dati del software di riscossione coattiva dell'impresa e completezza delle informazioni - adeguatezza dei servizi di front-office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti. 	<p>Max punti 10</p>

4	<p>EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere arial 11) indicante:</p> <p>(a titolo esemplificativo e non esaustivo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità di adeguamento, rinnovo manutenzione, riordino ed eventuale potenziamento dell'attuale sistema degli impianti affissionali, comprese eventuali proposte di variazione dello stesso; - pulizia periodica degli impianti e sistemazione dei danni eventualmente subiti - elaborazione e diffusione presso l'utenza di vademecum informativi sulle scadenze tributarie e le modalità di pagamento - possibilità di utilizzo da parte dei contribuenti delle modalità di pagamento elettronico ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione Giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>il progetto deve contenere proposte attività/azioni integrative e migliorative rispetto al minimo richiesto dal Capitolato Speciale di Appalto effettivamente realizzabili, che portino ad un miglioramento qualitativo e quantitativo misurabile dei servizi.</p>	<p>Max punti 10</p>
5	<p>RATING LEGALITÀ</p> <p>tra un minimo di una 'stelletta' a un massimo di tre 'stellette', attribuito dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato AGCM sulla base delle dichiarazioni delle aziende che verranno verificate tramite controlli incrociati con i dati in possesso delle pubbliche amministrazioni interessate.</p> <p><i>N.B. il concorrente dovrà allegare copia di idonea documentazione.</i></p>	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'effettivo possesso che dovrà essere dichiarato e dimostrato;</p> <p>un punto per ogni stelletta max 3 punti.</p>	<p>Max punti 3</p>
6	<p>POSSESSO DELLE CERTIFICAZIONI RILASCIATE DA ORGANISMI ACCREDITATI AI SENSI DELLA NORMATIVA EUROPEA PER:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quali OSHAS 	<p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'effettivo possesso che dovrà essere dichiarato e dimostrato.</p> <p>Se possedute punti 1 per certificazione.</p>	<p>Max punti 2</p>

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

	18001; - certificazione ambientale ai sensi della norma UNI EN ISO 14001; - <i>N.B. il concorrente dovrà allegare le certificazioni possedute</i>	Se non possedute punti 0.	
--	---	----------------------------------	--

Ogni Commissario per i criteri n. 1, 2, 3 e 4 provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico di cui ai punti 1, 2, 3 e 4 sopraindicati (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si

procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

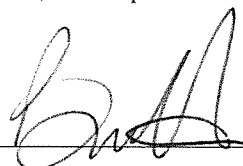
P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame;

- all'esito ed avuto riguardo a quanto previsto al N.B. 2 dell'articolo 8 del disciplinare di gara, ai sensi del quale: “ *In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato.*” unanimemente ritiene il progetto conforme alle prescrizioni del Capitolato d'Appalto e alle indicazioni contenute nel disciplinare di gara. Il giudizio è di piena rispondenza agli obiettivi esplicitati dall'Amministrazione Comunale, negli atti dalla stessa predisposti e pertanto il suddetto operatore economico è ammesso alla successiva fase dell'apertura dell'offerta economica;

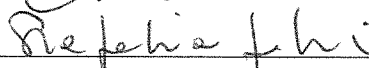
IL PRESIDENTE

- dispone che il presente verbale di gara venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- alle ore 10:10 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone l'immediata convocazione della seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica, come precedentemente comunicato nel verbale n. 1.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)



LA COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris)



LA COMPONENTE (sig.ra Moira Semenzato)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto)

